



## COMUNE DI COSENZA

Sede: Piazza dei Bruzi, 1 - 87100 - COSENZA (CS)  
Tel. +39.0984.8131

### VERBALE DI GARA N. 9

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

### QUINTA SEDUTA PUBBLICA

Oggetto	"Riqualificazione stadio comunale San Vito - G. Marulla e relative aree di pertinenza"
CIG	B8D0D0195E
CUP	F87D24000020002
Importo di gara	€ 5.202.656,32
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

### PREMESSO CHE:

- con Determina a contrarre Reg. Gen. n. 2517 del 24/10/2025 è stata indetta gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 per l'affidamento dell'appalto in oggetto;
- con determina Reg. Gen. n. 2867 del 01/12/2025 è stata nominata la Commissione giudicatrice composta dal Presidente, ing. Antonio Nicola Spataro, dai componenti ing. Massimiliano Costanzo e ing. Pietro Filice, nonché dal dott. Giuseppe Martino con le funzioni di segretario verbalizzante (senza potere di voto);
- nella *lex specialis* di gara è stato indicato per la firma e la marcatura delle buste contenenti l'offerta il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 01/12/2025;
- con verbale n. 1 in data 04.12.2025 qui interamente richiamato, il Responsabile della Fase di aggiudicazione, unitamente alla Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla verifica della presenza delle buste A, contenenti la documentazione amministrativa richiesta dalla *lex specialis*;
- con verbale n. 2 in data 04.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla verifica della presenza degli elaborati minimi richiesti all'art. 16 del Disciplinare di gara all'interno delle Buste B (Offerte tecnica) degli offerenti.
- con verbale n. 3 in data 04.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta riservata, ha proceduto alla lettura delle modalità e dei criteri e sub-criteri di valutazione, di cui all'art. 18.1 del Disciplinare di gara e avviato le operazioni di valutazione della prima offerta tecnica;

- con verbale n. 4 in data 09.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta riservata, ha concluso la valutazione della prima offerta, attribuendo i coefficienti per ogni sub-criterio, per singolo componente, e passando alla valutazione della seconda offerta tecnica;
- con verbale n. 5 in data 10.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta riservata, ha concluso la valutazione delle offerte tecniche, attribuendo i punteggi ad ogni singola offerta tecnica;
- con Nota Pec del 10.12.2025, inviata tramite la Piattaforma di e-Procurement, è stata convocata la Seconda seduta pubblica in data 12/12/2025 alle ore 9:00 presso gli uffici comunali;
- con verbale n. 6 in data 12.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla apertura delle Buste C (Offerte economiche) degli offerenti;
- la Commissione, rilevata la mancata indicazione da parte di tre dei quattro partecipanti, degli oneri della sicurezza aziendale, ex art. 108 c. 9 D. Lgs. 36/2023, all'interno dell'Offerta economica, sospende la Seconda Seduta pubblica e richiede al RUP chiarimenti sulla questione insorta;
- con verbale n. 7 in data 15.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha deciso di richiedere l'attivazione del soccorso istruttorio, ex art. 101 D.Lgs. 36/2023, per i concorrenti che non hanno indicato nell'offerta economica gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'art. 108 comma 9 del codice;
- con Nota Pec del 18.12.2025, inviata tramite la Piattaforma di e-Procurement, è stata convocata la Quarta seduta pubblica in data 22.12.2025 alle ore 9:00 presso gli uffici comunali;
- con verbale n. 8 in data 22.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha verificato la documentazione pervenuta e ha ammesso tutti i concorrenti al prosieguo.

Tanto sopra premesso e considerato, la Commissione giudicatrice si riunisce alle ore 09:54 del 22.12.2025, presso gli uffici comunali, alla presenza del Responsabile di Fase, avv. Giancarlo Scarpelli.

Sono presenti alla seduta i rappresentanti e delegati degli operatori economici:

- per l'ATI Ceta-Nervoso il sig. Antonio Nervoso, giusta delega del 22/12/2025;
- per l'ATI ML COSTRUZIONI SRL-ITALY APPALTI S.R.L., il direttore tecnico di ITALY APPALTI S.R.L., geom. Umberto Mauro, il Direttore tecnico di ML COSTRUZIONI SRL, sig. Danilo Russo;
- per l'ATI Simea-Cosmet il sig. Daniele Bentivedo, giusta delega del 22/12/2025.

La Commissione giudicatrice prende atto a soccorso istruttorio già concluso che è pervenuta al protocollo della Stazione Appaltante in data 17.12.2025, Prot. n. 127183, una istanza in autotutela redatta dell'avv. Albino Domanico, per conto dell'ATI ML COSTRUZIONI SRL-ITALY APPALTI S.R.L., che il sig. Umberto Mauro chiede di depositare in atti.

Per l'ATI Simea-Cosmet, il sig. Daniele Bentivedo chiede di prendere atto dell'istanza di riesame in autotutela presentata dall'operatore economico Simea S.r.l., avente ad oggetto rilievi in ordine al presunto vantaggio competitivo dell'operatore economico Ceta S.p.a. per asserita titolarità del sistema strutturale brevettato richiamato nel PFTE e per conseguenti profili dedotti di possibile alterazione della *par condicio*.

La Commissione prende atto di quanto dichiarato dagli OO.EE. sopracitati. Si fa presente che la nota Prot. n. 127183 dell'avv. Domanico è stata consegnata *brevi manu* al Presidente della Stazione Appaltante, diversamente dalla nota dell'O.E. Simea S.r.l. che non è pervenuta a questa Commissione. Ad ogni buon fine si rimanda alla valutazione di competenza della Stazione appaltante.

Il Responsabile di Fase, avv. Giancarlo Scarpelli, unitamente alla Commissione giudicatrice procede con l'esame delle Buste A (amministrative) per verificarne la correttezza formale e il contenuto in ordine di graduatoria.

Viene esaminata la busta A dell'ATI Ceta-Nervoso. La documentazione risulta completa.

Alle ore 11:20 la seduta viene sospesa per riprendere alle ore 11:38.

Viene esaminata la busta A dell'Ati Simea-Cosmet. Dalla verifica della documentazione risulta che non è possibile verificare i requisiti specifici e generali dei progettisti indicati. Verrà attivato pertanto il soccorso istruttorio con la seguente motivazione: "Assenza del DGUE dei progettisti indicati nella domanda di partecipazione e delle dichiarazioni integrative (art. 15 comma 4 del Disciplinare di Gara) ai fini della verifica dei requisiti di idoneità professionale".



Viene esaminata la busta A dell'ATI ML COSTRUZIONI SRL-ITALY APPALTI S.R.L.. Dalla verifica della documentazione emerge la necessità di attivare il soccorso istruttorio per i seguenti motivi:

- “1 – Nelle domande di partecipazione viene rilevata la mancata dichiarazione in ordine al rispetto dei criteri ambientali minimi (CAM). Si chiedono chiarimenti in merito;
- 2 – In alcuni contratti di avvalimento prodotti vengono richiamate norme superate dal D.Lgs 36/2023 (D.Lgs. 163/2006 e D.Lgs. 50/2016);
- 3 – la dichiarazione dell'ausiliaria M.P. De Pasquale Srls riporta l'indicazione di mettere a disposizione la Categoria SOA OS18-A Classifica II, mentre nella domanda di partecipazione e nel contratto di avvalimento viene indicata la categoria SOA OS18-A classifica III. Si chiedono chiarimenti in merito;
- 4 – Manca la dichiarazione di cui all'art. 15.4 punto n. 1 per le ausiliare Antonio Chimento Srl e Doppia C Impianti Srl;
- 5 – il fatturato globale dei progettisti indicato nel DGUE risulta inferiore a quello richiesto nella *lex specialis* all'art. 6.4.2 lettera a). Si chiedono chiarimenti in merito;
- 6 – i servizi di progettazione dichiarati dall'O.E. non risultano rispondenti a quanto richiesto dalla *lex specialis* all'art. 6.3.2 lettera a). Si chiedono chiarimenti in merito;
- 7 – nella documentazione presentata manca l'indicazione del c.d. “gruppo di lavoro” di cui all'art. 6.2 lettera c) del Disciplinare di gara;
- 8 – manca la precisazione nella Dichiarazione di Subappalto circa le prestazioni o lavorazioni che si intende subappaltare e la relativa quota espressa in percentuale sull'importo contrattuale per come indicato all'art. 6.3.1 del Disciplinare di gara;”

Alla luce di quanto sopra riportato, si procede a richiedere l'attivazione del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101, D.Lgs n. 36/2023, per i concorrenti: ATI Simea-Cosmet e ATI ML COSTRUZIONI SRL-ITALY APPALTI S.R.L..

Inoltre si dà atto dall'esame della documentazione amministrativa che la prima graduata risulta essere l'ATI Ceta-Nervoso con il punteggio 96,65 su 100 e un ribasso del 9,000%.

La seduta si chiude alle ore 14:28. Il Presidente della commissione comunica agli intervenuti che sarà data comunicazione della prossima seduta pubblica attraverso convocazione mediante la piattaforma di e-procurement.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente  
Ing. Antonio Nicola Spataro

Il componente  
Ing. Massimiliano Costanzo

Il componente  
Ing. Pietro Filice

Il Responsabile di Fase  
Avv. Giancarlo Scarpelli

Il segretario verbalizzante  
Dott. Giuseppe Martino