



COMUNE DI COSENZA

Sede: Piazza dei Bruzi, 1 - 87100 - COSENZA (CS)
Tel. +39.0984.8131

VERBALE DI GARA N. 7

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Apertura Offerta Tecnica

TERZA SEDUTA PUBBLICA

Oggetto	"Riqualificazione stadio comunale San Vito - G. Marulla e relative aree di pertinenza"
CIG	B8D0D0195E
CUP	F87D24000020002
Importo di gara	€ 5.202.656,32
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO CHE:

- con Determina a contrarre Reg. Gen. n. 2517 del 24/10/2025 è stata indetta gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 per l'affidamento dell'appalto in oggetto;
- con determina Reg. Gen. n. 2867 del 01/12/2025 è stata nominata la Commissione giudicatrice composta dal Presidente, ing. Antonio Nicola Spataro, dai componenti ing. Massimiliano Costanzo e ing. Pietro Filice, nonché dal dott. Giuseppe Martino con le funzioni di segretario verbalizzante (senza potere di voto);
- nella *lex specialis* di gara è stato indicato per la firma e la marcatura delle buste contenenti l'offerta il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 01/12/2025;
- con verbale n. 1 in data 04.12.2025 qui interamente richiamato, il Responsabile della Fase di aggiudicazione, unitamente alla Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla verifica della presenza delle buste A, contenenti la documentazione amministrativa richiesta dalla *lex specialis*;
- con verbale n. 2 in data 04.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla verifica della presenza degli elaborati minimi richiesti all'art. 16 del Disciplinare di gara all'interno delle Buste B (Offerte tecnica) degli offerenti.

- con verbale n. 3 in data 04.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta riservata, ha proceduto alla lettura delle modalità e dei criteri e sub-criteri di valutazione, di cui all'art. 18.1 del Disciplinare di gara e avviato le operazioni di valutazione della prima offerta tecnica;
- con verbale n. 4 in data 09.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta riservata, ha concluso la valutazione della prima offerta, attribuendo i coefficienti per ogni sub-criterio, per singolo componente, e passando alla valutazione della seconda offerta tecnica;
- con verbale n. 5 in data 10.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta riservata, ha concluso la valutazione delle offerte tecniche, attribuendo i punteggi ad ogni singola offerta tecnica;
- con Nota Pec del 10.12.2025, inviata tramite la Piattaforma di e-Procurement, è stata convocata la Seconda seduta pubblica in data 12/12/2025 alle ore 9:00 presso gli uffici comunali;
- con verbale n. 6 in data 12.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla apertura delle Buste C (Offerte economiche) degli offerenti;
- la Commissione, rilevata la mancata indicazione da parte di tre dei quattro partecipanti, degli oneri della sicurezza aziendale, ex art. 108 c. 9 D. Lgs. 36/2023, all'interno dell'Offerta economica, sospende la Seconda Seduta pubblica e richiede al RUP chiarimenti sulla questione insorta.

Tanto sopra premesso e considerato, la Commissione giudicatrice si riunisce alle ore 09:50 del 15/12/2025, presso gli uffici comunali.

Sono presenti alla seduta i rappresentanti e delegati degli operatori economici:

- per l'ATI Ceta-Nervoso il sig. Leonardo Serianni, giusta delega del 15/12/2025;
- per l'ATI ML COSTRUZIONI SRL-ITALY APPALTI S.R.L., il rappresentante legale della mandante ITALY APPALTI S.R.L., il geom. Umberto Mauro, il sig. Danilo Russo per la Mandataria ML COSTRUZIONI SRL e l'avv. Albino Domanico, giusta delega del 15/12/2025;
- per l'ATI Simea-Cosmet il sig. Daniele Bentivedo, giusta delega del 15/12/2025.

Il Presidente della Commissione giudicatrice comunica ai presenti che nella precedente seduta i lavori sono stati sospesi e sono stati richiesti al RUP chiarimenti sulla questione relativa alla mancata indicazione, da parte di tre dei quattro partecipanti, degli oneri della sicurezza aziendale, ex art. 108 c. 9 D. Lgs. 36/2023, all'interno dell'Offerta economica. Tali chiarimenti richiesti discendono dal fatto che la Commissione giudicatrice di gara nel rispetto della *lex specialis* che vincola sia la Stazione appaltante che i concorrenti alle regole della procedura, rilevava la mancata previsione nel disciplinare delle indicazioni specifiche che il Codice dei contratti al summenzionato articolo riporta.

Infatti, tale carenza sembrerebbe da un primo esame essere indotta dalla mancata previsione dei costi aziendali della sicurezza tra gli elementi da dichiarare a pena di esclusione ed elencati al secondo capoverso dell'art. 17 della *lex specialis*, nonché dal mancato inserimento della voce specifica nel modello (Allegato ALL_04 Dichiarazione_offerta_economica) predisposto dalla stazione appaltante.

Alle ore 9:57 si sospende la seduta in attesa dei chiarimenti richiesti al RUP e non ancora pervenuti.

Alle ore 10:33 riprende la seduta pubblica. Il Presidente dà lettura di un parere legale trasmesso dal RUP alla commissione, Prot. Gen. n. 125927 del 15/12/2025 che anche se non materialmente allegato risulta parte integrante del presente verbale.

Si sospende temporaneamente la procedura alle 10:36 al fine di valutare alcuni rilievi mossi dall'Avv. Albino delegato dall'ATI ML COSTRUZIONI SRL-ITALY APPALTI S.R.L.

Alle ore 10:53 riprende la seduta pubblica.

L'avv. Albino Domanico, delegato dall'ATI ML COSTRUZIONI SRL-ITALY APPALTI S.R.L., contesta la possibilità di ricorrere al soccorso istruttorio che in relazione all'offerta economica è espressamente vietato all'art. 14 del Disciplinare di gara. Rileva come non sussistano i presupposti per potervi procedere considerato che il Disciplinare di gara non conteneva nessuna disposizione ambigua limitandosi a tacere sul punto, pur richiedendo nell'art. 17 l'indicazione dei costi aziendali. Il modello di gara messo a disposizione dalla Stazione appaltante inoltre era in formato editabile e in effetti è stato editato dalla ML Costruzioni. Pertanto in base al principio dell'autoresponsabilità, per come sancito dalla sentenza della Corte di Giustizia

europea 2 maggio 2019 Causa C-309/18, "un qualsiasi operatore economico ragionevolmente informato e normalmente diligente si presume a conoscenza dell'obbligo in questione". Consentire il soccorso istruttorio, pertanto, determinerebbe una inammissibile modifica dell'offerta economica e una violazione della *par condicio* dei concorrenti. Pertanto anche alla luce degli orientamenti giurisprudenziali consolidati sul punto (TAR Calabria Catanzaro 19 maggio 2025 n. 852) invita la Commissione a soprassedere dal soccorso istruttorio e a dar corso all'esclusione dei concorrenti che non hanno indicato nella propria offerta economica i costi aziendali.

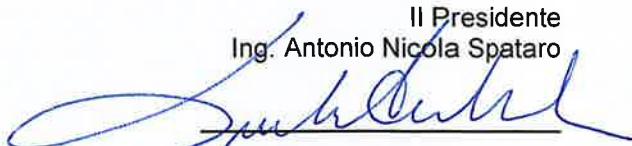
La Commissione prende e da atto che pur esistendo un orientamento giurisprudenziale contrastante in merito alla materia, esiste comunque un indirizzo giurisprudenziale che ammette il soccorso istruttorio anche nei casi in cui sia materialmente impossibile o oggettivamente incerta la corretta indicazione di tali dati, considerando impossibilità materiale non solo il caso di totale assenza di spazio fisico per l'inserimento dei dati richiesti, ma anche quando la modulistica presenti disposizioni fortemente ambigue o fuorvianti tali da ingenerare confusioni nel concorrente circa le modalità di adempimento (Consiglio di Stato, Sez. V, 8418 del 30/10/2025).

Alla luce di quanto sopra, in aderenza al parere legale disposto dalla S.A. ma ancorpiù tenuto conto del principio di *favor participationis* nonché del "principio del risultato" di cui all'art. 1 del D.Lgs. 36/2023, che orienta l'esercizio del potere discrezionale e l'interpretazione delle norme verso la massima partecipazione e l'individuazione della migliore offerta, la Commissione all'unanimità decide di richiedere l'attivazione del soccorso istruttorio, ex art. 101 D.Lgs. 36/2023, per i concorrenti che non hanno indicato nell'offerta economica gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'art. 108 comma 9 del codice.

Alle ore 11:20 viene chiusa la seduta pubblica di gara. Il Presidente della commissione comunica agli intervenuti che sarà data comunicazione della prossima seduta pubblica attraverso convocazione mediante la piattaforma di e-procurement.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Ing. Antonio Nicola Spataro



Il componente
Ing. Massimiliano Costanzo



Il componente
Ing. Pietro Filice



Il segretario verbalizzante
Dott. Giuseppe Martino

