



COMUNE DI COSENZA

Sede: Piazza dei Bruzi, 1 - 87100 - COSENZA (CS)
Tel. +39.0984.8131

VERBALE DI GARA N. 10

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

SESTA SEDUTA PUBBLICA

Oggetto	"Riqualificazione stadio comunale San Vito - G. Marulla e relative aree di pertinenza"
CIG	B8D0D0195E
CUP	F87D24000020002
Importo di gara	€ 5.202.656,32
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO CHE:

- con Determina a contrarre Reg. Gen. n. 2517 del 24/10/2025 è stata indetta gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 per l'affidamento dell'appalto in oggetto;
- con determina Reg. Gen. n. 2867 del 01/12/2025 è stata nominata la Commissione giudicatrice composta dal Presidente, ing. Antonio Nicola Spataro, dai componenti ing. Massimiliano Costanzo e ing. Pietro Filice, nonché dal dott. Giuseppe Martino con le funzioni di segretario verbalizzante (senza potere di voto);
- nella *lex specialis* di gara è stato indicato per la firma e la marcatura delle buste contenenti l'offerta il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 01/12/2025;
- con verbale n. 1 in data 04.12.2025 qui interamente richiamato, il Responsabile della Fase di aggiudicazione, unitamente alla Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla verifica della presenza delle buste A, contenenti la documentazione amministrativa richiesta dalla *lex specialis*;
- con verbale n. 2 in data 04.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla verifica della presenza degli elaborati minimi richiesti all'art. 16 del Disciplinare di gara all'interno delle Buste B (Offerte tecnica) degli offerenti.

- con verbale n. 3 in data 04.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta riservata, ha proceduto alla lettura delle modalità e dei criteri e sub-criteri di valutazione, di cui all'art. 18.1 del Disciplinare di gara e avviato le operazioni di valutazione della prima offerta tecnica;
- con verbale n. 4 in data 09.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta riservata, ha concluso la valutazione della prima offerta, attribuendo i coefficienti per ogni sub-criterio, per singolo componente, e passando alla valutazione della seconda offerta tecnica;
- con verbale n. 5 in data 10.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta riservata, ha concluso la valutazione delle offerte tecniche, attribuendo i punteggi ad ogni singola offerta tecnica;
- con Nota Pec del 10.12.2025, inviata tramite la Piattaforma di e-Procurement, è stata convocata la Seconda seduta pubblica in data 12/12/2025 alle ore 9:00 presso gli uffici comunali;
- con verbale n. 6 in data 12.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla apertura delle Buste C (Offerte economiche) degli offerenti;
- la Commissione, rilevata la mancata indicazione da parte di tre dei quattro partecipanti, degli oneri della sicurezza aziendale, ex art. 108 c. 9 D. Lgs. 36/2023, all'interno dell'Offerta economica, sospende la Seconda Seduta pubblica e richiede al RUP chiarimenti sulla questione insorta;
- con verbale n. 7 in data 15.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha deciso di richiedere l'attivazione del soccorso istruttorio, ex art. 101 D.Lgs. 36/2023, per i concorrenti che non hanno indicato nell'offerta economica gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'art. 108 comma 9 del codice;
- con Nota Pec del 18.12.2025, inviata tramite la Piattaforma di e-Procurement, è stata convocata la Quarta seduta pubblica in data 22.12.2025 alle ore 9:00 presso gli uffici comunali;
- con verbale n. 8 in data 22.12.2025 qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha verificato la documentazione pervenuta e ha ammesso tutti i concorrenti al prosieguo;
- con verbale n. 9 in data 22.12.2025 qui interamente richiamato, si è proceduto con l'esame delle Buste A (amministrative) dei primi tre classificati per verificarne la correttezza formale e il contenuto in ordine di graduatoria ed è stata richiesta l'attivazione del soccorso istruttorio, ex art. 101 D.Lgs. 36/2023, per il secondo e il terzo classificato per le ragioni in esso contenuti;
- con Nota Pec del 23.12.2025, inviata tramite la Piattaforma di e-Procurement, è stata convocata la Sesta seduta pubblica in data 29.12.2025 alle ore 9:00 presso gli uffici comunali.

Tanto sopra premesso e considerato, la Commissione giudicatrice si riunisce alle ore 09:09 del 29.12.2025, presso gli uffici comunali, alla presenza del Responsabile di Fase, avv. Giancarlo Scarpelli.

Sono presenti alla seduta i rappresentanti e delegati degli operatori economici:

- per l'ATI ML COSTRUZIONI SRL-ITALY APPALTI S.R.L., il legale rappresentante di ITALY APPALTI S.R.L., Francesco Mauro, e il direttore tecnico di ITALY APPALTI S.R.L., geom. Umberto Mauro;
- per l'ATI Tierre-Metaltecnica, il sig. Pachito Metallo, giusta delega del 29/12/2025;
- per l'ATI Simea-Cosmet il sig. Daniele Bentivedo, giusta delega del 29/12/2025.

La Commissione giudicatrice, alla presenza del Responsabile di Fase, avv. Giancarlo Scarpelli, procede con l'esame della documentazione amministrativa integrativa pervenuta a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio in ordine di arrivo.

Viene esaminata la documentazione integrativa dell'Ati Simea-Cosmet. A seguito della verifica della documentazione il partecipante è ammesso.

Viene esaminata la documentazione integrativa dell'ATI ML COSTRUZIONI SRL-ITALY APPALTI S.R.L.. Dalla verifica della suddetta documentazione trasmessa dall'operatore economico continua a rilevarsi la mancanza del requisito di cui al punto 6.3.2. lettera a) del *Disciplinare di gara*, nonostante la richiesta specifica di cui al punto 6 del soccorso istruttorio trasmessa dalla Stazione appaltante.

La seduta viene sospesa alle ore 9:44 per approfondimenti sulla questione insorta. La seduta riprende alle ore 9:51.

Il Presidente evidenzia che oltre alla previsione espressa contemplata nell'art. 6.3.2 lettera a) del Disciplinare, la Stazione Appaltante con FAQ n. 5 ha chiarito che "L'importo dei servizi tecnici di cui al punto 6.3.2 del disciplinare è riferito ad almeno n. 1 servizio di progettazione di opere, anche a favore di soggetti privati, analogo per caratteristiche tecniche a quello oggetto di affidamento. Non è possibile dunque sommare più servizi tecnici simili. Il lasso di tempo di riferimento è il triennio precedente."

Nel chiarimento richiesto mediante soccorso istruttorio l'operatore economico si limita a dichiarare al Punto 6 che "I servizi di progettazione dichiarati dall'Operatore Economico risultano conformi a quanto richiesto dalla lex specialis, in quanto riferiti a categorie di opere di complessità superiore rispetto a quelle minime indicate nel Disciplinare di gara (es. E.16 ed E.22 in luogo della E.13; S.04 in luogo della S.03), pienamente idonee ai fini del soddisfacimento del requisito di capacità tecnica e professionale.", di fatto non superando quanto richiesto nella lex specialis ovvero "almeno n. 1 servizio di progettazione di opere, anche a favore di soggetti privati, analogo per caratteristiche tecniche a quello oggetto di affidamento, i cui lavori oggetto di progettazione devono avere un valore di importo minimo pari a € 5.000.000,00;".

Dall'"All. 2 – Domanda di partecipazione professionisti" risultano dichiarati una serie di servizi ritenuti analoghi ma che comunque non raggiungono singolarmente l'importo previsto dalla lex specialis. Pertanto richiamata la previsione dell'art. 6.3.2 lettera a) del Disciplinare di gara e la FAQ n. 5 pubblicata sulla Piattaforma di e-Procurement "Traspire" dalla Stazione Appaltante, si propone l'esclusione dell'ATI ML COSTRUZIONI SRL-ITALY APPALTI S.R.L..

Il direttore tecnico di Italy Appalti Srl, geom. Umberto Mauro, dichiara che "la questione specifica per la quale veniamo esclusi, ovvero la mancata esecuzione di un lavoro analogo per l'importo pari a 5.000.000,00, non è stato oggetto di specifico soccorso istruttorio e pertanto si chiede che prima di procedere con l'esclusione si provveda ad attivarlo nuovamente sul punto specifico".

La Commissione procede a visionare la richiesta formulata all'operatore economico che prevedeva al punto 6 una specifica richiesta di chiarimento sulla carenza del requisito già rilevata in fase di prima valutazione. Pertanto conferma la proposta di esclusione dell'ATI ML COSTRUZIONI SRL-ITALY APPALTI S.R.L..

La Commissione dà atto che per effetto della proposta di esclusione la graduatoria risulta la seguente:

Concorrente	Totale
Mandatario: CETA SPA Mandante: IMPRESA LL.PP. NERVOSE ING. OSCAR	96,657
Mandatario: S.I.M.E.A SRL Mandante: COSMET DI FANTONI S.R.L.	88,345
Mandatario: TIERRE SRL Mandante: METALTECNICA SRL	75,489

Rilevato che l'offerta più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella dell'ATI Ceta Spa-Impresa LL. PP. Nervoso Ing. Oscar che ha conseguito il punteggio finale pari a 96,657/100;

la Commissione

PROPONE

L'aggiudicazione dell'appalto sopra indicato all'ATI Ceta Spa-Impresa LL. PP. Nervoso Ing. Oscar che ha offerto il ribasso del 9,000% (nove,zero %) sull'importo posto a base di gara.

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 4.750.224,84, di cui € 4.607.202,09 per i lavori ed euro 143.022,76 per la progettazione.

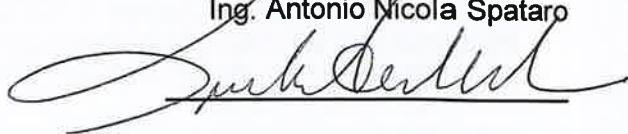
LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale ed i verbali delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, per il tramite del Responsabile Unico del Progetto, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di bando.

La seduta si chiude alle ore 10:04

Letto, confermato e sottoscritto.

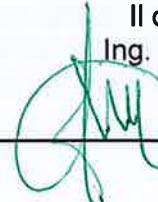
Il Presidente
Ing. Antonio Nicola Spataro



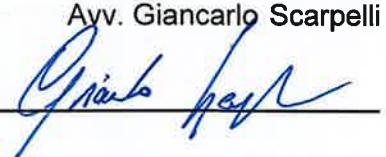
Il componente
Ing. Massimiliano Costanzo



Il componente
Ing. Pietro Filice



Il Responsabile di Fase
Avv. Giancarlo Scarpelli



Il segretario verbalizzante
Dott. Giuseppe Martino

