



## COMUNE DI COSENZA

Sede: Piazza dei Bruzi, 1 - 87100 - COSENZA (CS)  
- pec: suacosenza@superpec.eu  
Tel. +39.0984.8131

### VERBALE DI GARA N. 11 del 13/10/2025

#### Valutazione offerta tecnica.

#### SEDUTA PRIVATA

Oggetto	Appalto di "Lavori di adeguamento sismico edificio Palazzetto dello sport" in località Casali del Comune di Cosenza con funzione strategica di struttura di ricovero del piano di Protezione Civile - Intervento Operativo
CIG	B6485C2CD6
CUP	F85B24000100002
Importo di gara	2.825.000,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71, D.Lgs. n. 36/2023
Modalità	TELEMATICA

#### PREMESSO E CONSIDERATO CHE:

- con decisione a contrarre Reg. Gen. n. 476 del 10/03/2025 è stata indetta gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71, D.lgs. n. 36/2023, utilizzando quale criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo di cui all'art. 108, comma 4, D.lgs. n. 36/2023, per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto;
- con determinazione Reg. Gen. n. 1510 del 26/06/2025 è stata nominata la Commissione giudicatrice;
- che entro il termine previsto per la presentazione delle offerte risultano pervenute n. 20 buste contenenti le offerte;
- in data 03/07/2025 il RUP, preso atto dell'elevato numero delle offerte pervenute, di concerto con la Commissione giudicatrice, ha deciso di avvalersi dell'inversione procedimentale di cui all'art. 107, comma 3, D.lgs. n. 36/2023;

- con verbale del 03/07/2025, che si richiama interamente, la Commissione giudicatrice, dopo aver accertato la presenza, in ogni busta tecnica, dei documenti richiesti nel disciplinare ha ammesso tutti gli operatori economici al prosieguo delle operazioni di gara;
- con verbale del 07/07/2025, la Commissione ha proceduto a valutare le offerte tecniche dei primi due concorrenti, attribuendo i punteggi sulla base dei criteri di valutazione previsti al paragrafo 20 del Disciplinare di gara;
- con verbale del 14/07/2025, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche esaminando quelle presentate dal terzo e dal quarto concorrente;
- con verbale del 17/07/2025, la Commissione ha esaminato le offerte tecniche presentate dal quinto e dal sesto concorrente;
- con verbale dell'11/09/2025, la Commissione ha esaminato le offerte tecniche presentate dal settimo e dall'ottavo concorrente;
- con verbale del 23/09/2025, la Commissione ha esaminato le offerte presentate dal nono e dal decimo concorrente;
- con verbale del 26/09/2025, la Commissione ha esaminato le offerte tecniche presentate dall'undicesimo e dal dodicesimo concorrente;
- con verbale del 3/10/2025, la Commissione ha esaminato le offerte tecniche presentate dal tredicesimo e dal quattordicesimo concorrente;
- con verbale del 7/10/2025, la Commissione ha esaminato le offerte tecniche presentate dal quindicesimo e dal sedicesimo concorrente;
- con verbale del 9/10/2025, la Commissione ha esaminato le offerte tecniche presentate dal diciassettesimo e dal diciottesimo concorrente.

La Commissione giudicatrice, si riunisce in data 13/10/2025, al fine di proseguire con la valutazione delle offerte tecniche e procede, quindi, ad esaminare la documentazione tecnica presentata dal diciannovesimo concorrente, l'operatore economico RETE JONICA e ciascun componente attribuisce i punteggi come risultante dalla tabella di seguito riportata.

RETEJONICA														
Criterio	Punteggio Criterio Discrezionale	Migliorie tecniche prestazionali Sub criteri		Certificazioni Punteggio Criterio Tabellare	Sub-Criteri Tabellari	Punteggio Sub-Criterio Tabellare	Ing. Ramundo	Ing. Pezzi	Deltasa Milano	Coefficiente Medio Discrezionale (D=media coefficienti)	Possesso di Certificazioni	Punteggio Discrezionale assegnato (P=criterioA - oppureB&D)	Punteggio Tabellare assegnato (P <sub>t</sub> )	Punteggio assegnato (P+P <sub>t</sub> )
A	5											1,25	1,25	
B	60	B.1	20				0,25	0,25	0,25	0,25		5,00	5,00	
		B.2	12				0,25	0,25	0,25	0,25		3,00	3,00	
		B.3	12				0,25	0,25	0,25	0,25		3,00	3,00	
		B.4	16				0,25	0,25	0,25	0,25		4,00	4,00	
C			5	c.1	1						1,00	1,00	1,00	
				c.2	1						1,00	1,00	1,00	
				c.3	1						1,00	1,00	1,00	
				c.4	1						0,00	0,00	0,00	
				c.5	1						0,00	0,00	0,00	
												0,00	0,00	
												0,00	0,00	
												0,00	0,00	
												0,00	0,00	
												0,00	0,00	
19,25														

Si procede, poi, all'esame della documentazione tecnica presentata dal ventesimo e ultimo concorrente, l'operatore economico CV COSTRUZIONI S.R.L. e all'attribuzione dei punteggi relativi da parte di ciascun componente la Commissione, come risultante dalla tabella di seguito riportata.

CV

Criterio	Punteggio Criterio Discrezionale	Migliorle tecniche prestazionali Sotto criteri	Certificazioni Punteggio Criteria Tabellare	Sub-Criteri Tabellari	Punteggio SubCriterio Tabellare	Ing. Remundo	Ing. Pezzi	Dott.ssa Milano	Coefficiente Medio Discrezionale (P=media coeffienti)	Possesso di Certificazioni	Punteggio Discrezionale assegnato (P=criterio A - oppure BxD)	Punteggio Tabellare assegnato (P <sub>i</sub> )	Punteggio assegnato (P+P <sub>i</sub> )
A	5								0,42		2,08		2,08
B	60	B.1	20			0,50	0,50	0,25	0,42		13,33		13,33
		B.2	12			0,25	0,25	0,50	0,33		4,00		4,00
		B.3	12			0,25	0,00	0,25	0,17		2,00		2,00
		B.4	16			0,25	0,00	0,25	0,17		2,57		2,57
C	5	c.1		1					0,00		0,00		0,00
		c.2		1					0,00		0,00		0,00
		c.3		1					0,00		0,00		0,00
		c.4		1					0,00		0,00		0,00
		c.5		1					0,00		0,00		0,00
													0,00
													0,00
													0,00
													0,00
													0,00

Concluse le operazioni di valutazione di tutte le offerte tecniche pervenute, la Commissione procede poi ad effettuare la prima riparametrazione dei punteggi tecnici assegnati soltanto relativamente agli operatori economici che hanno superato la soglia minima di sbarramento, pari a 35 punti su 70, escludendo dalla gara gli altri concorrenti che non hanno superato tale soglia, per come stabilito dall'art. 20 del Disciplinare.

Pertanto, gli operatori economici ammessi alla seconda seduta pubblica di apertura dell'offerta economico – temporale sono i seguenti:

Concorrente	Punteggio riparametrato
TIERRE SRL	45,84
Silvestri Gaetano Pio	47,79
CONSORZIO STABILE ENERGOS	70,0
BRUZIA SRL	43,52
Promedil di Di Stefano Giorgio	39,31

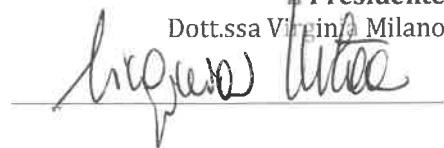
Si dà atto che non si procede alla seconda riparametrazione poiché già all'esito della prima, il concorrente Consorzio Stabile ENERGOS, ha ottenuto il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica pari a punti 70.

Al termine delle suddette operazioni, il Presidente comunica che procederà a fissare sulla piattaforma "TRASPARE" la seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica – temporale.

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, viene firmato su ciascuna pagina da tutti i presenti e viene conservato agli atti d'ufficio.

3

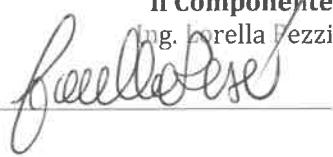
**Il Presidente**  
Dott.ssa Virginia Milano



**Il Componente**  
Ing. Giovanni Ramundo



**Il Componente**  
Ing. Lorella Pezzi



**Il Segretario verbalizzante**  
Avv. Daniela Petrone

