



COMUNE DI COSENZA

Sede: Piazza dei Bruzi, 1 - 87100 - COSENZA (CS)
- pec: suacosenza@superpec.eu
Tel. +39.0984.8131

VERBALE DI GARA N. 6 del 23/09/2025

Valutazione offerta tecnica.

SEDUTA PRIVATA

Oggetto	Appalto di "Lavori di adeguamento sismico edificio Palazzetto dello sport" in località Casali del Comune di Cosenza con funzione strategica di struttura di ricovero del piano di Protezione Civile - Intervento Operativo
CIG	B6485C2CD6
CUP	F85B24000100002
Importo di gara	2.825.000,00
Scelta del contraente	Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71, D.Lgs. n. 36/2023
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E CONSIDERATO CHE:

- con decisione a contrarre Reg. Gen. n. 476 del 10/03/2025 è stata indetta gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71, D.lgs. n. 36/2023, utilizzando quale criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo di cui all'art. 108, comma 4, D.lgs. n. 36/2023, per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto;
- con determinazione Reg. Gen. n. 1510 del 26/06/2025 è stata nominata la Commissione giudicatrice;
- che entro il termine previsto per la presentazione delle offerte risultano pervenute n. 20 buste contenenti le offerte;
- in data 03/07/2025 il RUP, preso atto dell'elevato numero delle offerte pervenute, di concerto con la Commissione giudicatrice, ha deciso di avvalersi dell'inversione procedimentale di cui all'art. 107, comma 3, D.Lgs. n. 36/2023;
- con verbale del 03/07/2025, che si richiama interamente, la Commissione giudicatrice, dopo aver accertato la presenza, in ogni busta tecnica, dei documenti richiesti nel disciplinare di gara ha ammesso tutti gli operatori economici al prosieguo delle operazioni di gara;

- con verbale del 07/07/2025, la Commissione ha proceduto a valutare le offerte tecniche dei primi due concorrenti, attribuendo i punteggi sulla base dei criteri di valutazione previsti al paragrafo 20 del Disciplinare di gara.
- con verbale del 14/07/2025, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche esaminando quelle presentate dal terzo e dal quarto concorrente;
- con verbale del 17/07/2025, la Commissione ha proceduto ad esaminare le offerte tecniche presentate dal quinto e dal sesto concorrente;
- con verbale dell'11/09/2025, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche esaminando quelle presentate dal settimo e dall'ottavo concorrente.

La Commissione giudicatrice, si riunisce in data 23/09/2025, al fine di proseguire con la valutazione delle offerte tecniche e procede, quindi, ad esaminare la documentazione tecnica presentata dal nono concorrente, l'operatore economico CAPRIO COSTRUZIONI METALLICHE S.R.L. e ciascun componente attribuisce i punteggi come risultante dalla tabella di seguito riportata.

CAPRIO																	
Criterio	Punteggio Criterio Discrezionale	Migliorie tecniche prestazionali Sub criteri		Certificazioni Punteggio Criterio Tabellare	Sub-Criteri Tabellari	Punteggio SubCriterio Tabellare	Ing. Ramundo	Ing. Pezzi	Dott.ssa Milano	Coefficiente Medio Discrezionale (D=media coefficienti)	Possesso di Certificazioni	Punteggio Discrezionale assegnato (P=criterioA - oppureBxD)	Punteggio Tabellare assegnato (PI)	Punteggio assegnato (P+PI)			
A	5						Coefficienti Discrezionali										
B	60	B.1	20				0,25	0,25	0,25	0,25		1,25		1,25			
							0,50	0,50	0,75	0,58		11,67		11,67			
		B.2	12							0,25	0,25	0,50	0,33		4,00		4,00
		B.3	12							0,50	0,50	0,50	0,50		6,00		6,00
		B.4	16				0,50	0,50	0,50	0,50		8,00		8,00			
C				6	c.1	1					1,00		1,00	1,00			
					c.2	1					1,00		1,00	1,00			
					c.3	1					1,00		1,00	1,00			
					c.4	1					0,00		0,00	0,00			
					c.5	1					0,00		0,00	0,00			
														0,00	0,00		
															0,00	0,00	
												0,00		0,00	0,00	0,00	
														33,92			

Si procede, poi, all'esame della documentazione tecnica presentata dal decimo concorrente, l'operatore economico ATR COSTRUZIONI S.R.L. e all'attribuzione dei punteggi relativi da parte di ciascun componente la Commissione, come risultante dalla tabella di seguito riportata.

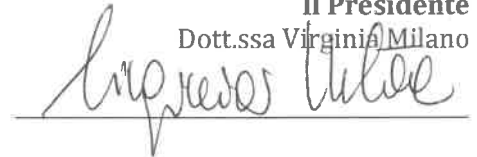
ATR8														
Criterio	Punteggio Criterio Discrezionale	Migliorie tecniche prestazionali Sub criteri		Certificazioni Punteggio Criterio Tabellare	Sub-Criteri Tabellari	Punteggio SubCriterio Tabellare	Ing. Ramundo	Ing. Pozzi	Dott.ssa Milano	Coefficiente Medio Discrezionale (D = media coefficienti)	Possesso di Certificazioni	Punteggio Discrezionale assegnato (P = criterioA - oppureBxD)	Punteggio Tabellare assegnato (PI)	Punteggio assegnato (P+PI)
A	5						Coefficienti Discrezionali							
							0,25	0,25	0,00	0,17		0,83		0,83
B	60	B.1	20				0,00	0,00	0,00	0,00		0,00		0,00
		B.2	12				0,25	0,00	0,25	0,17		2,00		2,00
		B.3	12				0,75	0,75	0,75	0,75		9,00		9,00
		B.4	16				0,25	0,25	0,25	0,25		4,00		4,00
C				5	c.1	1					0,00		0,00	0,00
					c.2	1					0,00		0,00	0,00
					c.3	1					0,00		0,00	0,00
					c.4	1					0,00		0,00	0,00
					c.5	1					0,00		0,00	0,00
													0,00	0,00
													0,00	0,00
											0,00		0,00	0,00
														15,83

Al termine della valutazione dell'offerta presentata dal decimo concorrente la Commissione dichiara chiusa la seduta e si riaggiornerà alla seduta successiva per la prosecuzione delle operazioni di valutazione.

Il presente verbale, composto da n. 3 pagine, viene firmato su ciascuna pagina da tutti i presenti e viene conservato agli atti d'ufficio.

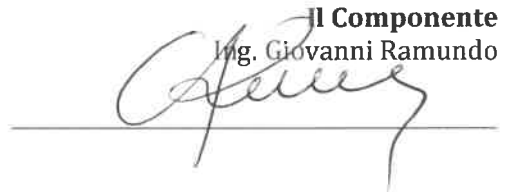
Il Presidente

Dott.ssa Virginia Milano



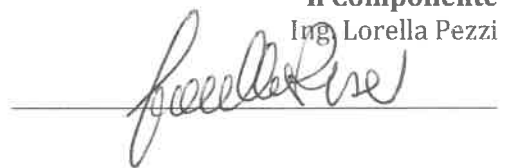
Il Componente

Ing. Giovanni Ramundo



Il Componente

Ing. Lorella Pezzi



Il Segretario verbalizzante

Avv. Daniela Petrone

