



## COMUNE DI COSENZA

Sede: Piazza dei Bruzi, 1 - 87100 - COSENZA (CS)  
- pec: suacosenza@superpec.eu  
Tel. +39.0984.8131

## VERBALE DI GARA N. 5

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

### Valutazione Offerta Economica

### SEDUTA PUBBLICA

<b>Oggetto</b>	Affidamento di servizi di ingegneria e architettura consistenti in: Direzione e contabilità dei lavori, Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione: Realizzazione nuovo asilo nido"
<b>CIG</b>	B4E7517F32
<b>CUP</b>	F85E24000040006
<b>Importo a base d'asta</b>	€ 113.763,28
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

### PREMESSO CHE:

- con verbale di gara n. 1 del 16.01.2025 è stata ravvisata la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023, per l'integrazione delle dichiarazioni e/o documentazione mancante di cui alle risultanze dell'esame della busta amministrativa;
- a tal fine, con nota prot. n. 131 del 16.01.2025, i concorrenti ammessi con riserva alla gara sono stati invitati, a mezzo PEC mediante la piattaforma telematica, ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione mancante nell'arco temporale che va dalle ore 17:00 del giorno 16.01.2025 alle ore 08:00 del giorno 22.01.2025;

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*



Finanziato dall'Unione europea Next Generation EU



Ministero dell'Università e della Ricerca



Italiadomani

- con verbale di gara n. 2 del 22.01.2025 la Commissione, in seduta pubblica, ha verificato la documentazione integrativa presentata dagli operatori economici ammessi con riserva non ammettendo l'operatore economico Galiano Ugo con la seguente motivazione: "Il requisito di cui al punto 6.3 del Disciplinare di Gara non è soddisfatto. Nello specifico era richiesta l'esecuzione negli ultimi tre anni di almeno un servizio analogo di DL e CSE relativo a lavori di importo minimo pari ad euro 1.863.465,77. Si precisa che tale requisito non è cumulabile";
- al termine della suddetta seduta pubblica il Presidente della Commissione ha provveduto a inviare a mezzo PEC, tramite la piattaforma telematica, la comunicazione degli ammessi e degli esclusi;
- con verbale di gara n. 3 del 22.01.2025 la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto a scaricare le buste contenenti le offerte tecniche e a verificare la correttezza formale della documentazione in esse contenuta ammettendo al prosieguo gli operatori economici partecipanti.
- con verbale di gara n. 4 del 24.01.2025, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta riservata, ha esaminato le offerte tecniche relative alle partecipanti procedendo al calcolo del punteggio complessivo di ogni singolo candidato, con l'applicazione del metodo prescritto negli atti di gara.

L'anno 2025 il giorno 24 del mese di Gennaio, la commissione giudicatrice composta da:

- Ing. Raffaele NOTTE Presidente;
- Dott. Giuseppe MARTINO Componente;
- Ing. Maria COLUCCI Componente;

alle ore 12:18, si è riunita presso gli uffici comunali anche in Videoconferenza.

Si dà atto della presenza dell'operatore economico RTP Pagano-Piluso-Caraglia nella persona dell'Arch. Teresa Piluso, identificata a mezzo di documento di identità.

### CIO' PREMESSO

Il presidente dà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, *come al riepilogo in appresso.*

Si procede, quindi, all'apertura delle buste "C" (offerta economica – quantitativa), dopo averne verificata l'integrità, con il risultato che segue:

Partecipante	Informazioni busta economica	Ribasso Economico Offerto (%)
STUDIO PAI SRLS	Nome file: ALL_04. Dichiarazione_offerta_economica.pdf.p7m Dimensione file: 0.55 MB Impronta MD5: 941de54a0c533ee04564dfb737c367ba	79.99
SOCIETY OF ARCHITECTURE & ENGINEERING S.R.L.	Nome file: BUSTA ECONOMICA.rar.p7m Dimensione file: 0.75 MB Impronta MD5: 9a89e815b0297c0979e1114b78931539	100.0

*Handwritten signatures and initials:*  
 - A signature that appears to be "Teresa"  
 - A signature that appears to be "Raffaele"  
 - A signature that appears to be "Giuseppe"  
 - A signature that appears to be "Maria"  
 - A signature that appears to be "me"

TEAM PROJECT srl	Nome file: C - Offerta economica.zip.p7m Dimensione file: 0.32 MB Impronta MD5: d5e7c3b64e5a100e2cdf0fe06ef8b5cf	30.0
SA&GI Engineering s.r.l.	Nome file: Busta Economica.zip.p7m Dimensione file: 0.74 MB Impronta MD5: 6b5e23904db7b3b27c71afcd7129534a	100.0
Blue Engineering s.r.l.	Nome file: ECONOMICA.zip.p7m Dimensione file: 1.72 MB Impronta MD5: 8fe5241c917fa917644aeea356f879bd	95.0
INNOVATION ENGINEERING SOLUTIONS S.R.L.	Nome file: ALL_04. Dichiarazione_offerta_economica.pdf.zip.p7m Dimensione file: 0.33 MB Impronta MD5: 8409a88c389388bf446e98de2e59b57c	93.0
a3a srl	Nome file: Busta economica.zip.p7m Dimensione file: 1.56 MB Impronta MD5: a9aa1e158ee384e73bddb45995d51bf4	33.0
Adduci Stefano	Nome file: Economica.zip.p7m Dimensione file: 1.53 MB Impronta MD5: fdf3f17aed98cd678b7549b8f2adb597	60.0
Imparato Marco	Nome file: BUSTA ECONOMICA.rar.p7m.p7m.p7m Dimensione file: 4.84 MB Impronta MD5: 75daa6effd2b308e3efa132b220636ce	57.0
libero professionista	Nome file: ALL_04. Dichiarazione_offerta_economica.pdf.p7m.p7m.p7m Dimensione file: 0.29 MB Impronta MD5: ffc8db7d76829c6c394635278eddc989	100.0

Si procede all'attribuzione dei punteggi delle ditte concorrenti i cui risultati si riportano nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio Offerta Economica
STUDIO PAI SRLS	17.887
SOCIETY OF ARCHITECTURE & ENGINEERING S.R.L.	20.0
TEAM PROJECT srl	10.954
SA&GI Engineering s.r.l.	20.0
Blue Engineering s.r.l.	19.494
INNOVATION ENGINEERING SOLUTIONS S.R.L.	19.287
a3a srl	11.489
Adduci Stefano	15.492

*Teo*  
*Me*

Imparato Marco	15.1
libero professionista	20.0

Si procede al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine decrescente nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio		
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Totale
Adduci Stefano	80.0	15.492	95.492
libero professionista	74.786	20.0	94.786
SA&GI Engineering s.r.l.	72.521	20.0	92.521
INNOVATION ENGINEERING SOLUTIONS S.R.L.	72.593	19.287	91.88
SOCIETY OF ARCHITECTURE & ENGINEERING S.R.L.	68.034	20.0	88.034
Blue Engineering s.r.l.	62.678	19.494	82.172
STUDIO PAI SRLS	55.1	17.887	72.987
a3a srl	59.43	11.489	70.919
Imparato Marco	45.299	15.1	60.399
TEAM PROJECT srl	49.003	10.954	59.957





Rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, provvisoriamente aggiudicataria, risulta essere quella di Adduci Stefano che ha conseguito il punteggio finale pari a 95.492;

la Commissione

### PROPONE

aggiudicataria dell'appalto sopra indicato la ditta Adduci Stefano che ha offerto il ribasso del 60,00% (sessanta,zero %) sulle "spese e oneri accessori" per un importo ribassato pari a € 8.236,43, cui vanno aggiunti € 93.172,20 per le prestazioni non soggette a ribasso.

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 101.408,63.

## LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale ed i verbali delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla Stazione Appaltante, per il tramite del Responsabile Unico del Progetto, ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e di bando.

La seduta si chiude alle ore 13:20.

Letto, confermato e sottoscritto.

Per l'operatore economico RTP Pagano-Piluso-Caraglia

Arch. Teresa Piluso



Il Presidente

Ing. Raffaele NOTTE



Il Componente

Dott. Giuseppe MARTINO



Il Componente

Ing. Maria COLUCCI



Il Segretario Verbalizzante

Avv. Daniela PETRONE

