

COMUNE DI COSENZA

Sede: Piazza dei Bruzi, 1 - 87100 - COSENZA (CS)
- pec: comunedicosenza@pec.it
Tel. +39.0984.8131

VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Valutazione Offerta Tecnica

SEDUTA RISERVATA 2

Oggetto	Affidamento di servizi tecnici inerenti l'architettura e l'ingegneria relativi a: "Riqualificazione degli spazi pubblici del centro storico, del verde e dei sottoservizi" - CUP: F85C20000720001- CIG: 92330000A3
CIG	92330000A3
CUP	F85C20000720001
Importo di gara	€ 494.859,40
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO

Che con primo verbale in data 04/07/2022 qui interamente richiamato, la Commissione di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte del concorrente dei requisiti di ordine soggettivo;

Che con successivo verbale in data 04/07/2022 qui interamente richiamato, la Commissione di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse, con il seguente esito:

Partecipante	Valutazione
<p>HYpro S.r.l</p> <p>Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)</p> <ul style="list-style-type: none">• SIPEC S.r.l. - P.IVA/Cod Fisc.:01262000662 (Mandante)• Batimat S.r.l. - P.IVA/Cod Fisc.:04568501003 (Mandante)• Prof. Ing. Giancarlo Principato - P.IVA/Cod Fisc.:00243960788 (Mandante)• Ing. Santo Abate - P.IVA/Cod Fisc.:02801750783 (Mandante)• Arch. Mario Covello - P.IVA/Cod Fisc.:03669920781 (Mandante)	<p>Ammessa al prosieguo</p>

Che con verbale del 11/07/2022 alle ore 17:00 qui interamente richiamato, la Commissione di gara, in seduta riservata svolasi in modalità telematica, ha iniziato la valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per l'unico concorrente.

CIO' PREMESSO

In data 14/07/2022 alle ore 9:00 il Presidente della Commissione dà inizio alla seconda seduta riservata per concludere la valutazione dell'offerta tecnica.

ESITO VERIFICA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

In considerazione del fatto che è presente un unico concorrente, non è necessario procedere alla riparametrazione dei valori attribuiti ma alla valutazione della congruità dell'offerta stessa con punteggi espressi in valore assoluto per singolo commissario.

Il Presidente riassume l'esito della valutazione delle offerte tecniche:

- è stata valutata la proposta tecnica presentata dall'unica ditta partecipante HYpro S.r.l. e sono stati attribuiti dalla Commissione di gara, a proprio insindacabile giudizio, i relativi punteggi;
- il suddetto concorrente, avendo raggiunto il punteggio minimo pari a 45 punti previsto nella lex specialis è stato ammesso alla successiva fase di gara;
- il punteggio complessivo attribuito dalla Commissione al concorrente è stato il seguente

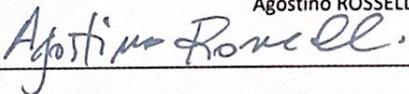
Concorrente	Punteggio
HYpro S.r.l	78.07

Si allega al presente verbale, per farne parte integrante e sostanziale, scheda dettagliata di valutazione dell'offerta tecnica con i relativi punteggi attribuiti dai singoli Commissari per ciascun criterio e sub-criterio.

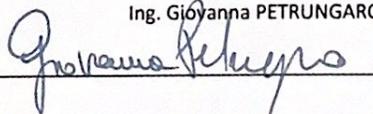
Alle ore 11:00 si chiude la seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica, aggiornandosi alle ore 11:30 per l'apertura della Busta Economica.

Letto, confermato e sottoscritto.

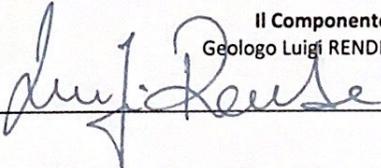
Il Presidente
Agostino ROSSELLI



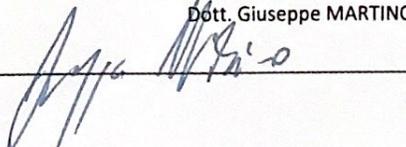
Il Componente
Ing. Giovanna PETRUNGARO



Il Componente
Geologo Luigi RENDE



Il Segretario verbalizzante
Dott. Giuseppe MARTINO



Concorrente 1											
	Tipologia	Punteggi maximi sub criteri di Disciplina	Presidente Romani	Commissario Patrognone	Commissario Bardi	MEDIA	MEDIA arrotondata a tre cifre	Prima parametrizzata sui criteri	PUNTEGGI dopo prima parametrizzazione	Arricchimento secondo criteri di classe	PUNTEGGI dopo seconda parametrizzazione
Criterio 1 - Professionalità ed adempimento dell'Offerta											
Sub criterio 1.1	0	15	0.8	0.85	0.85	0.8130000	0.813				
Sub criterio 1.2	0	12	0.79	0.81	0.8	0.8000000	0.800				
Sub criterio 1.3	0	3	0.82	0.84	0.8	0.8166667	0.817				
Sub criterio 1.4	0	3	0.85	0.85	0.85	0.8500000	0.850				
Totale punteggio Criterio		33				0.8466667	0.847				
MEDIA CRITERIO							0.832		32.448		32.45
Criterio 2 - Caratteristiche metodologiche dell'Offerta											
Sub criterio 2.1	0	14	0.85	0.92	0.9	0.9100000	0.910				
Sub criterio 2.2	0	4	0.84	1	0.8	0.8800000	0.880				
Sub criterio 2.3	0	8	0.8	1	0.8	0.8666667	0.867				
Sub criterio 2.4	0	8	0.8	1	0.8	0.8666667	0.867				
Sub criterio 2.5	1	3	1	1	1	1.0000000	1.000				
Totale punteggio Criterio		37				0.9200000	0.920				
MEDIA CRITERIO							0.918		33.566		33.57
Criterio 3 - Preparazione logica e progressiva del "contenuto evento"											
Sub criterio 3.1	0	10	0.8	0.9	0.75	0.8166667	0.817				
Totale punteggio Criterio		10				0.8166667	0.817		8.170		8.17
MEDIA CRITERIO							0.817				
Criterio 4 - Criteri ambientali dell'Offerta											
Sub criterio 4.1	0	2	0.66	0.95	0.8	0.8700000	0.870				
Sub criterio 4.2	0	2	0.86	0.91	0.85	0.9133333	0.913				
Totale punteggio Criterio		4				0.8916667	0.892				
MEDIA CRITERIO							0.872		3.485		3.48
PUNTEGGIO TECNICO MAX		90						TOTALE PUNTEGGI	78.071		78.07

ap

ap

ap